

Tři podivné penalty za poločas. MF DNES, která dlouhodobě mapuje případy ovlivněných fotbalových zápasů, zjistila další lumpárnu.

Faul? Leda útočný. Tychy pokutový kop neproměnily. Sudí znovu ukazuje na puntík, Vítkovice proměňují (1:0). Pád před vápnem, sudí píská pokutový kop pro Tychy (1:1). To vše v první půli.

Fotbalový podzim pomalu střídá zimní přestávka a po ní období přípravných zápasů. Ideální čas pro podvody. Ano, protože fanoušků chodí málo, nejsou důkazy a vzkvétá špinavý byznys s ovlivněnými zápasy. I když Aleksander Čeferin, prezident evropského fotbalu, nedávno ohlásil, že se spouštějí nové iniciativy v boji proti sázkařským mafiím, mor se zatím vyléčit nedaří.

Leccos vám naznačí následující příběh. I když je starý více než rok, jeho kulisy jsou velmi aktuální.

Padnou dva a více gólů za půli

Hřiště ve Lhotce nad Bečvou je zastrčené, leží až na samém okraji vesničky, mezi poli. Loni zkraje července se tu zcela stranou zájmu veřejnosti odehrál přípravný duel mezi Vítkovicemi a polským klubem Tychy. Tuctový zápas, jeden z mnoha, jakých jsou během každé přestávky stovky. Tento však byl přece jen jiný a zanechal za sebou pach.

Na podezřelé okolnosti utkání upozornila redakci MF DNES mezinárodní společnost Federbet, která se zabývá hledáním zápasů ovlivněných kvůli sázkám. Využívá k tomu matematické metody sledující nestandardně vysoké vklady, jež v průběhu utkání způsobí dramatické změny kurzů.

Tehdy se krátce po výkopu začaly hrnout varovné signály. Analytikům ukazovaly, že byly vsazeny podezřele vysoké částky na to, že už v prvním poločase padnou dvě a více branek.

Scénář se naplnil.

Ve vesničce na Vsetínsku, na hřišti skrytém za lánem kukuřic, nařídil rozhodčí Galásek během pár minut hned tři penalty. Dvě z toho si vymyslel, o třetí bychom mohli dlouze spekulovat. Tento případ je jeden z mnoha, který vzbuzuje pochyby. Od jiných podivných přáteláků se liší tím, že existuje videozáznam – a také padly tresty. se kopaly za poločas zápasu Vítkovice – Tychy.

Sestřih včetně penaltových situací si můžete prohlédnout na iDNES.cz. Co uvidíte? Třeba skandální penaltu pro Tychy. Z přímého kopu letí ve 25. minutě míč do šestnáctky, v chumlu hráčů dochází k jedinému viditelnému kontaktu. Přestože fauluje hráč polského týmu, sudí píská penaltu pro Tychy. Jenže ouha! Střela narazí do tyče a mizí vedle branky.

Uplyne deset minut a stejnou šanci dostanou Vítkovice. Podle záznamu se můžete domnívat, jestli náhodou nefauloval útočící hráč, ale budiž. Vítkovice po penaltě vedou.

Za další tři minuty zase pokutový kop, tentokrát pro Tychy. Za souboj, který proběhl nejméně metr mimo pokutové území. Kapitán Grzeszczyk proměnil a vyrovnal na 1:1.

Dva góly za poločas tedy padly, splněno... Online sázky úspěšné, výhry vyplacené.

„Byl jsem z toho znechucený a uvažoval, že do druhého poločasu ani nenastoupíme a pojedeme domů,“ prohlásil vítkovický trenér Jiří Balcárek.

Podle přímých účastníků byla z výkonu rozhodčích rozeznána i polská strana. MF DNES několikrát oslovila zástupce GKS Tychy, avšak na dotazy zasílané na různé kontaktní adresy měsíce nikdo nereagoval. Až po více než roce vzkázal mluvčí Krzysztof Trzosek: „Vzhledem k tomu, že od zápasu už uplynul rok, nebudeme se k němu vyjadřovat.“

Dodejme to důležité: zápas soudcovali na čarách Radim Duda s Petrem Šišťíkem a jako hlavní Michal Galásek.

Když se MF DNES ptala rozhodčího Galáska, proč nařídil za poločas přípravného utkání tři penalty, reagoval, že už si nevzpomíná: „To už je tak dávno, já se omlouvám, to už je minulost. Bohužel si to už nějak nevybavuju.“ Slíbil, že odpoví později, ale telefon už nezvedal.

Že si utkání nevybavuje, je s podivem vzhledem k událostem, které následovaly. Podezřelé okolnosti letního přáteláku totiž neunikly Fotbalové asociaci ČR. Pár dnů po penaltové úrodě ve Lhotce poslal Ivan Michňa, Integrity Officer, tedy muž hlídající možné ovlivňování zápasů kvůli sázkám, e-mail adresovaný Komisi rozhodčích Řídící komise pro Moravu. Ta 17. července okamžitě vyřadila trojici sudích ze své listiny pro třetí ligu a divize.

To už je tak dávno, já se omlouvám, to už je minulost. Bohužel si to už nějak nevybavuju.

Zároveň poslala návrh, aby pomezni sudí Duda a Šišťík spadli do nižších soutěží. Hlavní Galásek dopadl nejhůř. Jak je uvedeno v zápise Komise rozhodčích krajského fotbalového svazu Moravskoslezského kraje z loňského 9. srpna: „Komise rozhodčích rozhodla o nezařazení Michala Galáska na žádnou z nominačních listin rozhodčích.“

Jak na to reagovala Fotbalová asociace na Strahově, která rovněž dostala echo o podezřelých sázkách?

„Věc jsme prozatím předali místní komisi rozhodčích, která rozhodčího vyřadila z listiny pro svévolnou delegaci,“ odpověděl tiskový mluvčí Michal Jurman.

Rozhodčí Galásek, který si penaltovou lumpárnu dle svých slov „bohužel nevybavuje“, od té doby píská jen okresní soutěže na Frýdecko-Místecku. Jedná se tedy o zápasy nejnižší úrovně výkonnostního fotbalu.

Samo zorganizování přáteláku zpočátku neprovázely žádné podezřelé okolnosti. Polský druholigový tým Tychy pobýval na soustředění ve Valašském Meziříčí a agentura, která pro něj kemp zařizovala, domluvila i soupeře. Potud nic neobvyklého. Jenže pak došlo na obsazení sudích na utkání s Vítkovicemi.

Podle zdroje z blízkosti klubu TJ Valašské Meziříčí, který si přál zůstat v anonymitě, za dodáním rozhodčích stál kontroverzní Pavel Býma.

Bývalý ligový sudí, který byl v roce 2012 odsouzen za provozování nelegální pokerové herny a který se ve „Valmezu“ dříve angažoval jako manažer. V lednu 2018 musel odejít, neboť MF DNES upozornila na podezřelé sedmigólové porážky Valašského Meziříčí v přípravě a také na přátelák s Otrokovicemi, který Býma jako rozhodčí dovedl k divokému výsledku 6:3, když odpískal tři penalty. Ano, i na ten zápas se dalo sázet. A sázelo se!

Býma odmítl, že by sehnal rozhodčí pro utkání Vítkovice–Tychy.

Doslova řekl: „O tom nic nevím. S rozhodčím Galáskem se ani nijak víc neznáme. Jen u nás pískal ve Valmezu, když jsem dělal manažera, to je všechno. Jinak jsem se s ním v životě nepotkal.“

Podle několika očítých svědků byl Býma na inkriminovaném utkání ve Lhotce přítomný coby jeden z hrstky diváků. Přitom ani s jedním z klubů ho podle dostupných informací nepojí žádné vazby.

„Nepamatuji si, jestli jsem tam byl. To už je tak daleko. Vůbec si nevybavuji, je to možné, ale nevím,“ prohlásil Býma a ke scénáři, podle kterého měly padnout dva góly za poločas, dodal: „To víte nejlépe vy. Všechno víte, všechno znáte.“

Nejlepší zápas? Bez důkazů!

Zápas za kukuřičným polem není zdaleka jediný, na který společnost Federbet upozornila redakci MF DNES. Podle analytiků, kteří se zabývají odhalováním výsledkových podvodů, jsou v Česku každý rok sázkařskými mafiemi zmanipulované desítky duelů v nižších i dorosteneckých soutěžích.

Zdaleka „nejpříhodnější“ podmínky přinášejí přípravné zápasy, které si kluby organizují samy. Často z nich neexistují ani zápisy, ale sázkové kanceláře na ně vypisují kurzy. Dokonce online, čili v přímém přenosu.

V posledních letech se stalo oblíbenou praxí, že se o takových zápasech – obvykle hraných na nějakém zapadlém hřišti, či nejlépe za hranicemi – neobjeví zmínka ani na klubových webech. Žádný výsledek, sestavy, nula informací... Žádné otázky = žádné pochybnosti.

Pokud se někdo – ať už rozhodčí, část hráčů, kluby nebo jejich šíbři v pozadí – rozhodne zápas nekale ovlivnit, obvykle po tom nezůstane vůbec žádná stopa. Žádný „tvrdý“ důkaz. Vždyť takové utkání jako by se ani neodehrálo.

A právě v tom se příběh ze Lhotky od ostatních podezřelých zápasů liší. Může za to kamera, kterou měl u hřiště jeden ze zjevně nevědomých týmů. Rozhodcovská šaráda je tím pádem jasně patrná.

Měly padnout dva góly za poločas – a padly! Po třech penaltách.