



Změny a doplňky v Pravidlech fotbalu FAČR platných od 1.7.2015

Uvedeny jsou zde stručně pouze podstatnější změny a úpravy pravidel, v nových PF 2015 jsou ještě další nepodstatné drobné úpravy a dodatky, které nejsou pro základní výklad nových pravidel nutně potřebné. Pravidlová komise FAČR předpokládá, že rozhodčí a delegáti při podrobnějším studiu nových pravidel se sami s ostatními drobnými úpravami seznámí.

[Úpravy Pravidel fotbalu 2015 oproti PF z roku 2013 - změny a dodatky jsou v textu vyznačeny modře](#)

Pravidlo 3 – Počet hráčů

Opakovaná střídání : - Str. 22 PF

Nový text :

Opakovaná střídání

Použití opakovaných střídání je se souhlasem příslušné asociace povoleno pouze v nejnižších úrovních amatérského fotbalu.

Odůvodnění IFAB :

Dvouletý experiment prováděný u některých Fotbalových asociací se ukázal jako velmi úspěšný v amatérském a rekreačním fotbale. Výrazně stoupla úroveň (kvality) zúčastněných hráčů. Mimoto poklesl počet týmu, které musely ukončit činnost uprostřed soutěžního ročníku a opakované střídání rovněž pomohlo ulehčit hráčům jejich návrat po zranění.

Do současnosti FIFA povolovala modifikaci opakovaného střídání pouze v utkáních mládeže do 18 roků, touto změnou nyní povoluje Fotbalovým asociacím možnost opakovaného střídání v nejnižších úrovních amatérského fotbalu i v utkání dospělých.

V současnosti v soutěžích FAČR je umožněno opakované střídání v soutěžích mládeže do úrovně KFS (modifikace SŘ a PF) a v budoucnosti je tímto možné se zabývat i variantou případného opakovaného střídání na úrovni OFS se souhlasem asociace i v utkáních dospělých.

Pravidlo 4 – Výstroj hráčů

Rozhodnutí IFAB čl. 3 - Str. 33 PF

Nový text :

Elektronické systémy pro sledování výkonu

Kde jsou se souhlasem příslušné asociace (organizátora soutěže) používány elektronické systémy sledování výkonů:

- nesmí představovat žádné nebezpečí pro hráče ani rozhodčí
- informace a data vysílaná ze systému nesmí být přijímána ani využívána v technické zóně v průběhu utkání

Odůvodnění IFAB :

Hráči mnoha týmů používají EPTS již z tréninkových důvodů ke kontrole a zlepšování jejich výkonů. IFAB obdržel žádosti o povolení nošení těchto zařízení i v průběhu soutěžních utkání, při dodržení dvou shora uvedených podmínek.

IFAB chce zdůraznit, že v principu bylo používání EPTS schváleno, ale konečné rozhodnutí leží na příslušných asociacích, ligách nebo soutěžích.

Ve spolupráci s FIFA byl založen program s cílem kategorizovat taková zařízení a stanovit kvalitativní kritéria, aby bylo zajištěno, že data generovaná různými systémy budou spolehlivá a přesná.

Ostatní výstroj (výklad k pravidlu) - čl. 6 - str. 34 PF :

Stávající text:

Brankář může jako ochranu proti oslnění použít čepici, ale jen s měkkým látkovým štítkem.

Nový text:

Jsou-li nošeny (používány) pokrývky hlavy, pak tyto:

- musí mít černou barvu nebo barvu stejnou jako dres nebo která na dresu převládá (hráči stejného družstva musí mít pokrývku stejné barvy)
- musí být v souladu s profesionálním vzhledem hráčské výstroje
- nesmí být spojeny s dresem
- nesmí představovat nebezpečí pro hráče, který je nosí ani pro ostatní hráče (např. zapínací mechanismus u krku)
- nesmí mít žádné části vyčnívající z povrchu (kšilt, bambule apod.)

Brankář může jako ochranu proti oslnění použít čepici s kšiltem, ale jen s měkkým látkovým štítkem.

Odůvodnění:

Mezi povolenou moderní ochrannou výstroj jsou zařazeny i pokrývky hlavy. Po dvouletém pilotním projektu nebyly zjištěny důvody, proč by nošení pokrývek hlavy mělo být zakázáno, pokud jsou dodržena omezení vzhledu (designu), která byla uvedena v pilotním projektu. Mimoto mužská část fotbalového hnutí rovněž požadovala, aby hráči (muži) mohli nosit pokrývky hlavy, čímž by nedocházelo k jejich diskriminaci.

Pravidlo 11 – Ofsajd

Výklad pravidla Ofsajd – čl.11 – str. 72 PF :

Stávající text :

Hráč je aktivně zapojen do hry, jestliže podle názoru rozhodčího:

- b) Ovlivňuje soupeře tak, že soupeři vezme nebo omezí jeho možnost hrát míčem tím, že mu brání ve výhledu nebo ho omezuje v pohybu. Přitom se předpokládá, že hráč může „aktivně ovlivňovat soupeře“ jen tehdy, má-li, možnost se soupeřem svést soubor o míč.

Nový text:

- b) ovlivňuje soupeře tím, že:
- vezme nebo omezí jeho možnost hrát míčem, protože mu brání ve výhledu nebo ho omezuje v pohybu,
 - je v hratelné vzdálenosti a přitom má možnost svést se soupeřem soubor o míč,
 - **v hratelné vzdálenosti učiní jasnou akci, která má vliv na možnost (schopnost) soupeře hrát míč; v tomto případě není přesně stanovena specifická vzdálenost.**

Pravidlo 12 – Zakázaná hra a nespportovní chování

Výklad pravidla o zabránění dosažení branky – čl. 51 – str. 92 PF :

Stávající text :

Rozhodčí vyloučí hráče, který zahraje míč úmyslně rukou (vyjma brankáře ve vlastním pokutovém území) a tím zabrání soupeřovu družstvu dosáhnout branky.

Jestliže např. hráč vyrazí rukou míč směřující do branky jeho družstva, rozhodčí ho vyloučí a současně nařídí pokutový kop. Za zabránění v dosažení branky se však nepovažuje, jestliže hráč zabrání rukou míči v cestě do branky po střele z nepřímého volného kopu; v tomto případě rozhodčí nařídí pokutový kop a hráče pouze napomene za nespportovní chování. Za nespportovní chování rozhodčí rovněž napomene hráče, který se úmyslnou hrou rukou pokusí zabránit soupeři v dosažení branky, ale míč přesto v brance skončí.

Nový text:

Upravena poslední část stávajícího textu :

Jestliže se hráč pokusí úmyslnou hrou rukou zabránit soupeři v přímém dosažení branky, ale míč přesto v brance skončí, rozhodčí hráče napomene za nespportovní chování v případě, že hraní míče rukou posoudí jako vědomý a úmyslný pokus zabránit soupeři v dosažení branky

Za zabránění v dosažení branky se však nepovažuje, jestliže např. hráč zabrání rukou míči v cestě do branky po střele z nepřímého volného kopu; v tomto případě rozhodčí nařídí pokutový kop. Pokud ale zahrání míče rukou rozhodčí posoudí jako vědomě a úmyslné, napomene rozhodčí hráče za nespportovní chování.

Odůvodnění:

Pokus o přímé zabránění dosažení branky byl posuzován jako projev nespportovního chování a hráč byl napomínán, případně vyloučen, i když následně bylo dosaženo branky. Nyní se již při každém pokusu o zabránění dosažení branky úmyslnou hrou rukou hráč nenapomíná, ať je nebo není dosaženo branky, ale R hráče napomene za nespportovní chování, pokud zahrání míče rukou posoudí jako vědomý úmyslný pokus zabránit soupeři v dosažení branky.

Výklad pravidla o zmaření zjevné brankové příležitosti – čl. 52 – str. 92 PF :

Stávající text :

Rozhodčí vyloučí hráče nebo brankáře, který zmaří podle jeho názoru zjevnou možnost soupeřova družstva dosáhnout branky tím, že soupeřova hráče zastaví některým z přestupků, za které se v souladu s částí A pravidla 12 nařizuje přímý volný, popřípadě pokutový kop. Pokud však družstvo ještě pokračuje v útočné akci a rozhodčí ponechá výhodu ve hře, posoudí rozhodčí přestupek bránícího hráče jako „pokus o zmaření zjevné brankové příležitosti“ a tohoto hráče při nejbližším přerušení hry napomene za nespportovní chování podle části C pravidla 12.

Nový text:

Upravena poslední část stávajícího textu :

Pokud však družstvo ještě pokračuje v útočné akci a rozhodčí ponechá výhodu ve hře, posoudí rozhodčí přestupek bránícího hráče jako „pokus o zmaření zjevné brankové příležitosti“. **Samotný pokus o zmaření zjevné brankové příležitosti se osobním trestem nepostihuje, ale rozhodčí při nejbližším přerušení hry, udělí osobní trest, pouze pokud to charakter přestupku vyžaduje.**

Odůvodnění:

Pokus o zmaření zjevné brankové příležitosti byl posuzován jako projev nespportovního chování a hráč byl napomínán. Nyní se již samotný pokus o zmaření zjevné brankové příležitosti proveden přestupkem běžným způsobem (nedbalost, neopatrnost, nedostatečná předvídavost apod.) za projev nespportovního chování neposuzuje. Proto v případě ponechání výhody rozhodčí hráče napomíná dle samotné míry provinění provinivšího se hráče (za bezohledné přestupky či jiné způsoby nespportovního chování).

Příloha A – Postupy pro určení vítěze utkání

Výklad k provádění kopů z pokutové značky - čl. 3,4 – str. 119 :

Stávající text:

3. Jestliže při provádění kopů z pokutové značky dojde v důsledku náhlého zhoršení povětrnostních podmínek k takové změně stavu hrací plochy nebo k takovému snížení viditelnosti, že kopy podle názoru rozhodčího nelze regulérně provést, rozhodne se o vítězi utkání v kabině rozhodčího losem.
4. Stejně se postupuje v případě poruchy osvětlení, nebo v případě výpadku v dodávce elektrické energie, je-li důvodný předpoklad, že se provádění kopů z tohoto důvodu nepodaří dokončit (postup rozhodčího upravuje výklad k pravidlu 5).

Nový text:

Ruší se oba články.

Odůvodnění:

Jelikož stávající znění čl. 3 a 4 již není v souladu s výkladem provádění kopů z pokutové značky pravidel FIFA, ruší se oba články v PF a o vítězi při provádění kopů z pokutové značky nemůže být v žádném případě rozhodnuto losem. Pokud není možné dokončit kopy z pokutové značky z důvodu „vyšší moci“, upravuje postup rozhodčího výklad k pravidlu 5 a o dalším případném postupu pro určení vítěze rozhodne řídicí orgán soutěže.

Příloha D – Spolupráce rozhodčích

Výklad signalizace dosažení branky AR – gol / negol - čl. 9 – str. 127 :

Stávající text:

Je-li branky dosaženo tak, že míč přejde přes brankovou čáru pouze na krátký okamžik, může se stát, že rozhodčí dosažení branky vůbec nepostřehne a nechá pokračovat ve hře. V tom případě asistent rozhodčího běží obvyklým způsobem ke středovému praporku, a pokud ho rozhodčí nevezme na vědomí, musí ze svého postavení poblíž středové čáry zvýrazněnou signalizací upozornit rozhodčího na dosažení branky.

Nový text:

Je-li branky dosaženo tak, že míč přejde přes brankovou čáru pouze na krátký okamžik, může se stát, že rozhodčí dosažení branky vůbec nepostřehne a nechá pokračovat ve hře. V tom případě asistent rozhodčího postupuje v souladu s ustanovením pravidla 10, bodu 9 c). – str. 68 PF. (má být 9 b)

P 10 - bod 9 b) - str. 68 PF

„Jestliže bylo dosaženo branky, ale vznikla domněnka, že míč je stále ve hře, musí AR nejprve zdvihnout praporek v levé ruce, aby upoutal pozornost R (bez zvýrazněné signalizace), poté naváže oční kontakt s R a teprve potom pokračuje v běžné proceduře jako při regulérním dosažení branky - tj. běží s praporkem v pravé ruce 25-30 metrů podél pomezí čáry směrem ke středové čáře“.

Odůvodnění:

Změna výkladu upřesňuje signalizaci dosažení branky AR, pokud není jednoznačně zřejmé, že branky bylo dosaženo. Úprava signalizace odpovídá výkladu PF FIFA - Laws of the Game 2014/15, str. 91 a 92 a instrukcím UEFA – Practical Information for Match Officials 2014, str. 25.

Zásady pohybu a rozdělení kontrolovaného prostoru na HP – str. 128

Z PF byl vyjmut obr. se šrafovaným prostorem tzv. pracovních prostorů AR, neboť v současnosti již dle výkladu FIFA konkrétní pracovní prostory AR neexistují, jeho pravomoce a povinnosti jsou širší, než byly v minulosti v těchto pracovních prostorech (nepoužívat již tento výraz).

České Budějovice, 1. 7. 2015

zpracoval Ing. Jiří Kureš
předseda Pravidlové komise FAČR